# 胎児期の心筋細胞における収縮機構の

## シミュレーションに向けたモデルの統合

## 政策・メディア研究科 修士1年 瀧口真央

#### 要旨

胎児期・新生仔期の心臓を構成する心筋細胞は,低酸素状態でも収縮弛緩機構を維持できる.心臓 の停止は個体の死に直結することから,発生過程上のいかなる途中段階においても心臓の収縮弛緩機 構が正常に維持されることが重要である.本研究では,胎児期の心筋細胞では成体とは異なる収縮タ ンパク質のアイソフォームを発現していることに着目し,収縮タンパク質の質的な違いを考慮できる心 筋細胞モデルの構築を行った.

既存の心筋細胞の数理モデルであるKyoto modelは,発生過程上典型的な4段階(胎児初期・後期, 新生仔期,成体)の膜興奮を再現することが可能だが,発生過程による収縮タンパクの変化が考慮され ておらず,収縮力の定量的な評価ができない.春学期の研究では,トロポニンやミオシンの違いを表現 可能なモデルの検討を行い,収縮タンパク質であるトロポニン複合体を考慮可能なモデル(S.A. Niederer et al., 2006)に着目した.本研究では,胎児期・新生仔と成体での収縮機構を比較を行なうため,Kyoto modelにNiedererら(2006)の収縮モデルを統合した.その結果,Kyoto modelと収縮を測る指標とCa<sup>2+</sup> の定義が類似する点から収縮部分のモデルの入れ替えが可能なことが確認出来た.

キーワード:心室筋細胞,筋収縮,Kyoto model,ミオシン重鎖,トロポニンI

1. 序論

胎児期・新生仔期の心臓を構成する心筋細胞は、低酸素状態でも収縮弛緩機構を維持できる。哺乳 類の成体の心臓は出生後まもなく再生能を失う。心臓の停止は個体の死に直結するため、発生過程上 のいかなる途中段階においても心臓の収縮機構が正常に維持されることが重要である。

哺乳類の心臓は2心房2心室の構造を持つ.しかし,発生初期から2心房2心室の構造をとるわけではない.心臓は個体発生の過程で,形だけでなく蛋白質の蓄積量の変化(大石,2008)や,心筋細胞において,胎児と成体では異なるアイソフォームを持ち心臓発生の各段階で変化をすることが分かっている.心筋細胞でのアイソフォームの変化はミオシン重鎖(Myosin heavy chain:MHC)とトロポニン I(Troponin I:TnI)に見られる.ラットの心室のMHCでは,生後5日頃にβMHCからαMHCへ,TnIでは, 骨格筋型トロポニンI(slow skeletal TnI: ssTnI)から,心筋型トロポニンI(cardiac TnI: cTnI)へと切り替わる(Warren *et al.*, 2004). MHCのアイソザイムの割合の変化は,筋収縮時のATPase活性や筋収縮の速度に変化を及ぼし,TnIにおいてはCa<sup>2+</sup>の感受性に差を生じさせることが分かっている.こうした発生過程によるアイソフォームの変化が胎児期・新生仔期と成体間において心拍数やエネルギー効率に違いを生む.(福田, 2001)

心臓の駆動力は心筋細胞の収縮により生じる.筋収縮は、基本単位となるサルコメアを構成するアク チンフィラメントとミオシンフィラメントが互いに滑り込む事で起こる.ATPase活性を持つMHCがア クチンフィラメントに結合し筋収縮のエネルギーを生む.TnIは、トロポニンC(TnC)とトロポニン T(TnT)と共に複合体としてアクチンフィラメントの表面に存在し、静止時にはアクチンとミオシンの結 合を妨げる役割を果たす.

本研究では、胎児期・新生仔と成体での収縮機構を比較を行なうため、Kyoto modelにNiedererら (2006)の収縮モデルを統合した。その結果、Kyoto modelと収縮を測る指標とCa<sup>2+</sup>の定義が類似する 点から収縮部分のモデルの入れ替えが可能なことが確認出来た。胎児期の心筋細胞での収縮機構のシ ミュレーションが出来れば、低酸素状態における心筋細胞の振る舞いを予測することが可能となる。 また、心肥大などの疾病は胎児期に発現していたアイソフォームを再発現する事も知られている。再生 能を持たない成体の心臓において、心筋梗塞などの疾病により酸素の供給が困難な状況に陥った時に心 臓の収縮を維持するための手がかりとなる予測データを得る事が可能であると考える。

|                 | 胎児期   | 新生仔期         | 成体期  | アイソフォームによる影響         |
|-----------------|-------|--------------|------|----------------------|
| ミオシン重鎖<br>(MHC) | β型>α型 | α型>β型        | α型   | ATPase活性,筋収縮速度       |
| トロポニンI          | ssTnI | ssTnI > cTnI | cTnI | Ca <sup>2+</sup> 感受性 |

表1:成長過程における収縮タンパク質のアイソフォームの違いとアイソフォームの違いによる影響



図1:筋肉の収縮・弛緩

心筋の収縮は交互に並ぶ細いアクチンフィラメントと太いミオシンフィラメントの2種類の収縮蛋白質が ATPをエネルギー源としてクロスブリッジを形成し滑り込む事によって起こる.クロスブリッジの形成はア クチンフィラメント上のトロポニンCにCa<sup>2+</sup>が結合し、トロポニンの複合体とトロポミオシンの立体構造に 変異が生じアクチンにミオシンの結合可能な空間が生まれる事で起こる.



図2:ミオシンフィラメント

ミオシン重鎖(MHC)はATPase部位を持つ. アクチンフィラメントと結合しクロスブリッジを形成する事で滑り込み,筋収縮が起こる.



図3:アクチンフィラメントとトロポニン複合体とトロポミオシン

アクチン表面にトロポミオシンが巻き付くように、トロポニンは複合体で等間隔に存在する。静止時はTnI によってMHCとの結合が阻害, TnTはトロポミオシンとTnI,TnCを繋ぐ役割をする。TnCはCa<sup>2+</sup>結合部位を 持ち,結合が起こる事で、トロポミオシン、トロポニン複合体の立体構造に変異を生じさせトロポミオシ ンがずれ込み、ミオシンとの結合部位が作られる。

## 2. 対象モデルと方法

#### 2.1 Kyoto model (Kuzumoto et al., 2007)

先端生命科学研究会で行われてきた先行研究では、モルモット心室筋細胞の活動電位とサルコメア長の時系列変化をコンピュータ上で再現できる包括的心筋細胞モデル(Kyoto model)が用いられてきた。Kyoto model (Kuzumoto *et al.*, 2007)は、ATP産生系、Ca<sup>2+</sup>結合タンパク質、筋収縮モデル、細胞膜電流系、筋小胞体等を細胞モデルで構成している。また、発生過程上典型的な4段階(胎児初期・後期、新生仔期、成体)の膜興奮を再現する事が可能である(Itoh *et al.*, 2007). しかし収縮部分のモデル(Negroni and Lascano *et al.*, 1996)においては、発生過程による収縮タンパクの変化が考慮されておらず、胎児期の心筋細胞における収縮力の定量的な評価が出来ない。



図4:Kyoto model (Kuzumoto *et al.*, 2007)(A)とNegroni-Lascanoモデル(Negroni and Lascano *et al.*, 1996)(B) Kyoto modelは包括的心筋細胞モデルである。Negrori-Lascano modelは, Kyoto modelの収縮機構のモデルとし て採用されており,筋収縮を図4のように4遷移状態での表現を行っている。トロポニンとCa<sup>2+</sup>が結合して いる状態(TCa)と結合していない状態(T),およびアクチンフィラメントとミオシンフィラメントの結合を妨 げていたトロポミオシンのずれ込みによって2つの結合によってミオシン頭部の相互作用が起きている状態 (TCaCB),相互作用が起きていないか状態(TCB)という4つの状態で表している。それぞれの状態はα・βで 表された変化速度に基づき遷移する。赤線で示してある部分では、ミオシンATPaseによるATP消費の考慮も 行われている. そのためKyoto modelに加えるトロポニンやミオシンの違いが表現可能な収縮機構のモデルの検討を 行い,収縮タンパク質であるトロポニン複合体を考慮可能なモデルとしてN model (Niederer *et al.*, 2006) に着目した.本研究では,胎児期・新生仔期と成体での収縮機構を比較するため,Kyoto modeにN modelの収縮モデルを統合した.

#### 2.2 Niederer model (Niederer et al., 2006)

このモデルは、ラットの成体の心室筋細胞の能動収縮モデルある.トロポニンCへのCa<sup>2+</sup>の結 合、トロポミオシンやクロスブリッジ動態を表現している.モデルのアウトプットとして、細胞内 Ca<sup>2+</sup>と等尺性収縮での張力が得られる.また、成体のラットの心内膜心室筋細胞の心筋細胞電気機能 の包括的なモデル(Niederer & Smith, 2007)に電気生理学のモデル(Pandit *et al.*, 2001)、Ca<sup>2+</sup>の動態モデル (Hinch *et al.*, 2004)、筋収縮モデル(Niederer *et al.*, 2006)として他のモデルに組み込まれたものも存在する (Terkildsen *et al.*, 2008).以降、NiedererのモデルをN model、結合したモデルをKyoto\_N modelと記す. Kyoto modelの収縮機構と比較して詳細であることに加えて、Kyoto modelと収縮を測る指標とCa<sup>2+</sup> の定義が類似する点から収縮部分のモデルの入れ替えが可能と判断した.



図5:Niedererのモデル(Niederer *et al*, 2006)

TnCにCa<sup>2+</sup>結合・トロポミオシン・クロスブリッジによる動態とCa<sup>2+</sup>感受性,筋長,速度の関係が表されており,その中でも,細胞内Ca<sup>2+</sup>濃度と等尺性収縮での張力が結果として出てくる.

#### 2.3 シミュレーション

シミュレーターとして,汎用細胞シミュレーション環境E-Cell Simulation Environment (SE) version 3(Takahashi *et al.*, 2004)とOpenCellを使用した. Kyoto modelのシミュレーション方法としては,モデル による依存性をなくすため,600秒間無刺激でのシミュレーションを行った後に,-8000pAの刺激を加 えて600秒のシミュレーションを行った.そして,同様の刺激を加えた状態で1秒間のシミュレーション を行った.刺激頻度は,1.0HZ,2.5Hzのシミュレーションを行い,筋収縮に関与する張力での結果と 筋収縮に関与するCa<sup>2+</sup>濃度を観察した.筋収縮のATP消費の検討においては,ATP消費の式を用いて 観察と議論を行った.OpenCellでは,CellML上にアップロードされているモデルをダウンロードし,条 件を変更せずシミュレーションを行なった.

## 2.3.1 モデルの統合

N modelはCellMLによる形式であるため、モデルの統合を行なう為にはKyoto modelと同じeml(E-Cell Model description Language)形式への変換が必要である. CellMLによって表現されているN modelの式と変換を行なったemlによるものとで異なる部分を編集し変換を行なった.



図6:N modelをOpenCell, E-Cell上でシミュレーションした結果 CellMLとemlいずれの形式の結果も一致した. 1.0Hzで1秒間のシミュレーションでクロスブリッジにかかる 張力を見ている. 横軸は時間でms, 縦軸はクロスブリッジにかかる張力mN/mm<sup>2</sup>である.

図6からE-Cellシステム上でシミュレーション可能な形式に変換が出来たといえる.

## 2.3.2 Kyoto modelとN modelを統合

Kyoto model内でのCaとN modelでのCa\_iというパラメーターは、いずれも細胞内の遊離Ca<sup>2+</sup>濃度 ([Ca<sup>2+</sup>])を示している.N modelのCa\_iにKyoto modelのCaを参照する事で、Kyoto modelとN modelの結 合を行なった.Kyoto modelとN modelを1つのファイルに統合し、N modelの[Ca<sup>2+</sup>]が記述されている部 分をKyoto modelの[Ca<sup>2+</sup>]を参照するように書き変えて統合を行なった。統合により図7のようなモデル の構造にし、N modelの張力で測る事が可能になった。



Kyoto\_N model

図7:Kyoto\_N modelの構造

/CYTOPLASMの中にはKyoto modelの収縮機構として採用されていたNegroni-Lascano model(Negroni and Lascano *et al.*, 1996)が存在する. さらにN model(Niederer *et al.*, 2006)を加えた. 両モデルに共通し て存在する[Ca<sup>2+</sup>]を介してKyoto modelとN modelの統合を行なった.

単位については、N modelはmMオーダーでKyoto modelはMオーダーのためCa<sup>2+</sup>濃度の後に1000倍を加 えた. また、N modelに含まれるpiecewiseを使った条件式はE-Cell上でのシミュレーションに不向きな ため書き換えた. Kyoto modelのL型Ca<sup>2+</sup>チャネルのコンダクタンスを2倍、1倍、0.5倍に変化をさせ、 1.0Hzで1秒間のシミュレーションを行なった.



図8:ICaLのコンダクタンスを2倍1倍0.5倍に変化させたときのKyoto\_N modelシミュレーションの結果 Aは, Kyoto\_N modelのL型Ca<sup>2+</sup>チャネルのコンダクタンスを2倍,1倍,0.5倍に変化をさせたときの Ca<sup>2+</sup>濃度である.また,N modelでのCa<sup>2+</sup>濃度の記録として緑の線で示した.Bは,L型Ca<sup>2+</sup>チャネルの コンダクタンスを2倍,1倍,0.5倍に変化をさせた時の張力である.N modelのCa<sup>2+</sup>濃度は統合されてい ないため,1倍の値しか記録されていない.刺激頻度は1.0Hzで1秒のシミュレーションを行なった.い ずれの図も横軸は時間でms,左側の上下の図は,Ca<sup>2+</sup>の濃度でmM,右図の縦軸はクロスブリッジに かかる張力mN/mmである.

Kyoto modelのL型Ca<sup>2+</sup>チャネルのコンダクタンスを2倍,1倍,0.5倍に変化をさせたに伴い,N model での収縮を測る指標であるクロスブリッジにかかる張力がアウトプットとして得られた.張力も同様に 2倍,1倍,0.5倍で異なる結果が得られているためKyoto\_N modelの統合が出来ていることが分かる.A ではこのシミュレーション時のNmodelのCa<sup>2+</sup>濃度を記録としてとった.上共にCa<sup>2+</sup>濃度のスケールが同 じであり,単位の変換が正しく行なわれた事を示す.

#### 2.3.3 Kyoto modelと筋収縮の様式を合わせる

Kyoto modelと統合を行なったKyoto\_N modelの両モデルは収縮を測る指標が張力という点で一致して いるにも関わらず、図9のように張力のピークの値が異なる.これは、収縮を測る方法が異なることや 動物種の違いが原因として考えられる.まずは収縮の様式によるモデル間の差をなくすため、Kyoto modelを等尺性収縮に変更しKyoto\_N modelと比較を行なった.Kyoto model,Kyoto\_N modelは等張性収 縮であり、N modelは等尺性収縮という異なる収縮の測定法を用いている.等張性収縮とは、張力が一 定の時のサルコメア長の変化を測っているもので、等尺性収縮は、サルコメア長に変化がない状態で発 生する張力を測るものである.



図9:Kyoto\_N modelのCrossBridgeTension(A) とKyoto modelのForceCrossBridge(B) Kyoto\_N modelは等尺性収縮であり、Kyoto modelは等張性収縮である。刺激頻度は、1.0Hzで1秒間の シミュレーションを行なった。横軸は時間でms、縦軸はクロスブリッジにかかる張力mN/mm2である。

Kyoto modelの収縮様式を等張性収縮から等尺性収縮に変更するために、半サルコメア長を全て固定 し変化が加わらないようにした.図11の右図が等尺性収縮に変更した結果である。今までの等張性収 縮は、左図である。半サルコメア長(half Sarcomere Length:hSL)が変化している。右図では、一定で等尺 になっているといえる。



図10:Kyoto model等張性収縮(A,C,E),等尺性収縮(B,D,F)でシミュレーションを行なった結果 等張性収縮から等尺性収縮に変更したことでBでは半サルコメア長(half Sarcomere Length:hSL)が等尺に なっていることから確認が出来る.刺激頻度2.5Hzで1秒間のシミュレーションを行なった.横軸は時間 ms, ABの縦軸はhSL,CDはクロスブリッジにかかる張力,EFはCa<sup>2+</sup>濃度である.それぞれ単位は,nm, mN/mm<sup>2</sup>, µMである.

3. 結果と議論

3.1 Kyoto N modelのパラメータの決定

Kyoto modelとN modelの筋収縮の測定方法を等尺性収縮に統一した. これによりKyoto\_N modelと Kyoto model間での筋収縮の結果も議論が出来る.  $Ca^{2+}$ の感受性においてKyoto\_N modelに妥当であるパ ラメータを探した. 図12のように, Kyoto\_N modelの $Ca^{2+}$ の感受性を1.0~2.0倍に0.1の間隔で変化をさせ シミュレーションを行いカラフルな線で図示した. 図中の黒い線は, で行なった等尺性収縮のKyoto modelのシミュレーション結果である. Kyoto\_N modelの $Ca^{2+}$ の感受性が1.5倍時にKyoto modelの張力と 近くなり, Kyoto\_N modelはモデルとして最も整合性がとれていると言える状態である. また,  $Ca^{2+}$ 感 受性を変更した時に異なるアウトプットが得られていることからKyoto\_N modelがKyoto modelとの統合 が行なえていることが確認できた.



図11:Kyoto\_N modelのCa感受性を1.0~2.0倍まで0.1間隔で変更しシミュレーション(カラフルな線)を行ないKyoto modelの張力(黒線)と比較した結果

赤線が1.5倍に位置し,Kyoto\_N modelにおいてCa感受性が1.5倍のパラメータの時に黒線と近くなる. 刺激頻度は,2.5Hzで1秒間のシミュレーションを行なった.横軸は時間でms,縦軸は張力mN/mm<sup>2</sup>を 示す.

#### 3.2 ATP消費の式をKyoto N modelに加えるための検討

N modelは筋収縮によるATP消費が考慮されていないため、Kyoto\_N modelも考慮されていない。ATP 消費の考慮が可能となれば、胎児期・新生仔期や成体での筋収縮によるエネルギー消費の比較が可能 になる。そのため、Kyoto modelに用いられているATP消費の式を参考にN modelのどの部分に式を加え るかの検討を行なっている。

Kyoto modelで用いられていたNL modelでは,遷移状態のうちクロスブリッジの解離を繋ぐ反応速度 qa2, qd, qd1, qd2で測る.単位はmol/sである.qa2は、トロポニンにCa2+が結合しクロスブリッジを 形成している状態(TCa\*)からクロスブリッジが解離する(TCa)時の反応速度である.qd2は、TCa\*の状態 からCa2+,クロスブリッジの解離したとき(T\*)の反応速度を表している.qdは、クロスブリッジの形成 がされたままCa2+の解離が起こった状態(T\*)からのクロスブリッジの解離(T)の反応速度を示す.qd1も また同様のT\*状態からTへの反応速度であるがサルコメアの長さが変わる時に解離するクロスブリッジ を示している.以上4つのクロスブリッジからの解離のポイントで、モデル内ではATP消費が起こるよ うに定義されているため、筋収縮によるATP消費はqa,qd2,qd,qd1の和を観察する.シミュレーショ ンを行なったものが図12である.



図12:Kyoto modelで考慮されているATP消費

遷移状態のうちクロスブリッジの解離を繋ぐ反応速度qa2, qd, qd1, qd2をシミュレーションしたもので,その際にATPの消費が起こっている.これらの和となる黒線が筋収縮によるATP消費となる. 刺激頻度は2.5Hzで1秒間のシミュレーションを行なった.縦軸は時間ms,横軸は反応速度mol/sを示す.

Kyoto\_N modelの中に含まれている速度の式にKyoto modelで用いられていた筋収縮時のATP消費の式を 参考に加える.現在着目しているのが、トロポニンの反応速度を表す式(1)である.

 $J_TRPN = (Ca_TRPN_Max - TRPN) * k_off - (Ca_i * TRPN * K_on)$ (1)

この式は、左辺でCa<sup>2+</sup>とTRPNの結合が最大に起きた状態の濃度(Ca\_TRPN\_Max [mM])から結合の起き ていないトロポニンの濃度(TRPN [mM])を引く事で、結合が起きている濃度が求められる。そこに解離 速度定数(k\_off [/ms])がかけられているため、そこから解離が起こるTRPNの反応速度が求められる。右 辺では遊離Ca<sup>2+</sup>濃度(Ca\_i [mM])にトロポニンの濃度(TRPN[mM])と結合速度(k\_on [/ms\*mM])をかけてい る。解離が起きたTRPNのから新たに結合したTRPNの反応速度を引き、TRPNの反応速度(J\_TRPN [mM/ms])が求められている式である。J\_TRPNと式の左式のみ、右式のみのシミュレーションを行なっ た(図13).



図13:Kyoto\_N modelのJ\_TRPN(A), J\_TRPNの右式(B), J\_TRPNの左式(C)の結果 BとCの図の和をとったものがAの結果となっている。刺激頻度2.5Hzで1秒間のシミュレーションを行 なった。横軸は時間ms,縦軸は反応速度を示すmM/msである。 10/12

## 4. 今後の展望



#### 図14:Kyoto\_N modelの構造

黄色い枠がN model, それ以外はKyoto modelであり統合がされている。赤い枠で囲んでいる収縮時のATP消費についてはまだ考慮されておらず今後付け加えたい。

図14は、Kyoto\_N modelである。今後は、3.2の方針で赤い丸い枠で囲んでいる筋収縮時のATP消費を 考慮するためにモデルを拡張する。図12の黒線は、筋収縮時のATP消費を示す。図12の波形は、 J\_TRPNの左式にあたる図13のBの波形に類似している。このBの波線の面積を図12で得られているATP 消費の波線からなる面積と一致させることでATP消費を考慮した妥当なモデルに近づくと考える。まず は、単位や指数を両モデルで合わせ、面積を測るため積分のシミュレーション行なう。そして、式(1) を改変しATP消費の考慮を行なう。400秒までの面積をそろえることで一拍動あたりのATP消費を定量 的に議論することを目指す。

その後は、実験データから胎児期のパラメータを用いて胎児期モデルに変更する.(Naoki Agata et al.,1994)や(Martina K.,2006)の論文等を参照の上パラメーターの設定を行なう.例を挙げると、トロポニンIのアイソフォームの違いを表現するため、Ca感受性が異なる割合を実験データを参照に変更する. また、割合として記述されるものの場合は、Kyoto\_N modelは成体の状態を表すモデルのためその値からその割合だけ増減を加える事で定義する.

#### 謝辞

本研究を進めるにあたり、アドバイザーの佐野ひとみさんにはお世話になりました.今年度は バイオキャンプに参加していたため毎週のミーティングは遠隔によるものでしたが、距離を感じさ せないくらいに手厚いご指導、ご助言を頂きました.内藤泰宏准教授には研究を進めるうえで必 要な知識を丁寧なご指導を頂きました.また、E-Cellグループの皆様には、ミーティングや勉強会 だけでなく多くのアドバイスを頂きました.スクリプトの動かし方など習得がおそく、多くの質 問をしてしまいましたが、いつも優しく指導をしてくださいました.また、バイオキャンパーや鶴 岡在住生の方々にはバイオキャンプの半期間、学業だけでなく私生活においても大変お世話にな りました.慣れない生活を楽しく過ごす事が出来ました.この場を借りて厚く御礼申し上げます. 本当にありがとうございました.最後にこのような恵まれた研究の機会と環境を与えてくださっ た冨田勝教授に心から感謝致します.

## 参考文献

大石正道, (2008)プロテオミクスからみた脊椎動物心臓の進化 – 心房と心室の比較を中心に– 比較 内分泌学. Vol. **34** No. 130

福田恵一,(2001)骨髄間葉系幹細胞を用いた心筋細胞の再生.心臓.Vol. 33 No.12

Martina,K., Thomas,K. and Wolfgang.A.L. (2006) Developmental changes in passive stiffness and myofilament  $Ca^{2+}$  sensitivity due to titin and troponin-I isoform switching are not critically triggered by birth Am J Physiol Heart Circ Physiol **291** 496-506

Warren, C.M., Paul, R. Krzesinski et al. (2004) Titin isoform changes in rat myocardium during development Mechanisms of Development **121** 1301–1312

Kuzumoto,M.S., Takeuchi,A., Nakai,H., Oka,C., Noma,A. and S,Matsuoka. (2008) Simulation analysis of intracellular Na<sup>+</sup>and Cl<sup>-</sup>homeostasis during b1-adrenergic stimulation of cardiac myocyte Progress in Biophysics and Molecular Biology **96** 171–186

Itoh,H., Y,Naito. and M. Tomita. (2007) Simulation of developmental changes in action potentials with ventricular cell models. Syst Synth Biol, 1(1): 11-23.

Negroni, J.A., Lascano, E.C. (1996) A Cardiac Muscle Model Relating Sarcomere Dynamics to Calcium Kinetics J Mol Cell Cardiol **28**, 915–929

皿井伸明,(2006) simBio心筋細胞〈Kyotoモデル〉コンピュータ・シミュレーション

Terkildsen, J.R., Niederer, S., Crampin, E.J., Hunter, P. and Smith, N.P. (2008) Using Physiome standards to couple cellular functions for rat cardiac excitation–contraction *Exp Physiol* **93.7** pp 919–929

Takahashi,K., Kaizu,K., Hu,B. and Tomita,M. (2004) A multi-algorithm, multi-timescale method for cell simulation. *Bioinformatics*, **20**, 4:538-46.

Niederer, S.A., Hunter, P.J., and Smith, N.P. (2006) Quantitative Analysis of Cardiac Myocyte Relaxation: A Simulation Study Biophysical Journal Volume **90** 1697–1722

Shorten, P.R., Callaghan, P.O., Davidson, J.B. and Soboleva, T.K. (2007) A mathematical model of fatigue in skeletal muscle force contraction, J muscle Res Cell Motil **28**:293-313

Razumova,M.V., Bukatina,A.E. and Campbell,K.B. (2000) Differnt Myofilament Nearest-Neighbor Interactions Have Distinctive Effevets on Contractile Behavior, Biophysical Journal Volume 78 3120-3137

Matsuoka,S., Sarai,N., Jo,H., Noma,A. (2004) Simulation of ATP metabolism in cardiac excitation-contraction coupling. Prog. Biophys. Mol. Biol. **85**, 279–299.

Agata,N., Tanaka,H., Shigenobu,K. (1994) Inotropic effects of ryanodine and nicardipine on fetal, neonatal and adult guinea-pig myocardium. European Journal of Pharmacology, **260**(1), 47–55.